

## Лекция по курсу «Современные тенденции в развитии центральноазиатского региона»

### Тема 2. Распад СССР и становление независимых государств Центральной Азии

Распад Советского Союза в 1991 г. кардинально преобразил политический ландшафт Центральной Азии. Новые независимые государства бывшего Союза, как точно отметила американская исследовательница М. Б. Олкотт, были катапультированы в независимость, с которой связана эволюция национальной и международной безопасности в регионе. После распада Советского Союза в странах, обретших независимость, не установилась стабильность, наоборот, возникли новые вызовы, требующие незамедлительного ответа. Под влиянием кризиса социальные программы в центральноазиатских республиках подверглись существенному сокращению, что привело к массовому обнищанию масс, маргинализации части населения, что в условиях высокой рождаемости ударило по молодежи, женщинам и старикам, а также привело к росту экстремистских организаций, которые активно и результативно используют накопившиеся в обществе социальные проблемы в собственных целях.

Некоторые исследователи сравнивают новые независимые государства, образовавшиеся в результате распада СССР с варварскими королевствами, проводя параллели с состоянием раннесредневековой Европы, примерно V-IX вв. Отмечая при этом, что основанием является сходство отправных точек тех событий, которые привели к образованию СНГ и вообще к нынешнему положению дел, и событий, развернувшихся в Европе на заре средних веков, и тут и там имел место распад империи.

Получив в 1991 г. независимость и суверенитет, бывшие среднеазиатские республики Советского Союза и новые независимые государства далее развивались по различным траекториям трансформации, что было обусловлено стартовыми социально-экономическими условиями, национальными особенностями и политическими целями и убеждениями лидеров.

В новых независимых государствах Центральной Азии – Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане, согласно последним оценкам ООН, в настоящее время проживает свыше 75 миллионов человек, что составляет около 1 процента от всего населения Земли.

Страны региона резко различаются своими размерами, численностью населения, экономическим потенциалом, запасом природных ресурсов и положением в социальной, экологической и управленческой сферах.

Республика *Казахстан* занимает площадь 2 млн. 724,9 тыс. квадратных километров, страна находится на девятом месте по площади территории среди государств мира. По административно-территориальной структуре Казахстан делится на 17 областей и 3 города республиканского значения: Астана – столица Казахстана, Алматы и Шымкент. Области: Абайская, Акмолинская, Актюбинская, Алматинская, Атырауская, Восточно-Казахстанская, Жамбылская, Жетысуская, Западно-Казахстанская, Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Мангистауская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Туркестанская и Улытауская.

Территория *Кыргызской Республики* - 199,9 тыс. кв. км, 2 города республиканского значения (Бишкек, Ош) состоит из 7 областей: Баткенская, Джалал-Абадская, Иссык-Кульская, Нарынская, Ошская, Таласская, Чуйская область. Территория *Таджикистана* - 142,69 тыс. кв. км, состоит из Горно-Бадахшанской Автономной, Согдийской, Хатлонской областей, г. Душанбе и районов республиканского подчинения. Республика *Узбекистан* занимает площадь 448,9 тыс. кв. км. в административно-территориальном делении состоит из республики Каракалпакстан, 12 областей (вилоятов): Андижанской, Бухарской, Джизакской, Кашкадарьинской, Навоийской, Наманганской, Самаркандской, Сурхандарьинской, Сырдарьинской, Ташкентской, Ферганской, Хорезмской и 1 город центрального подчинения - Ташкента. Территория *Туркменистана*

вторая по площади (491,21 тысяч км<sup>2</sup>) среди пяти стран Центральной Азии. Туркменистан по административно-территориальному устройству состоит из велятов (областей), городов с правами велята, этрапов (районов), городов с правами этрапа, городов в этрапе, генгешликов (территория одного или нескольких сёл образуют генгешлик). В Туркменистане насчитывается 5 велятов: Ахалский, Балканский, Дашогузский, Лебапский и Марыйский. Ашхабад приравнен к веляту и включает в себя три этрапа.

За тридцать лет трансформировались все сферы жизни государств региона - распался единый хозяйственный комплекс СССР, произошла ломка существовавших общественно-политических институтов, что привело к серьезным социально-экономическим последствиям. В начальный период независимости центральноазиатским республикам необходимо было принимать решительные меры по преодолению сложившихся дисбалансов и реформированию экономики.

В целом, под транзитом принято понимать путь от тоталитарного общества к новой более демократической системе. Во всех центральноазиатских государствах транзит охватывает как государственную систему в целом, так и ее подсистемы: экономическую, политическую, духовную и собственно социальную. В контексте изучения современной транзитивной реальности в любом из ее проявлений – социально-экономическом, политическом, социокультурном и т. д. особое значение имеет анализ политической системы общества. Это связано с тем, что на все преобразования, происходящие в обществе, влияют политическое руководство и властные институты, принимающие решение о модели национального транзита, определяют методы и пути ее достижения.

С провозглашением суверенитета перед республиками Центральной Азии встали ряд сложнейших задач: укрепления независимости, обеспечения политической стабильности и национальной безопасности, и, конечно же, проблема определения характера новой государственности, сутью которой должно было стать соответствие всех элементов государственного устройства признакам независимого, демократического государства. Все эти задачи государствам региона предстояло решать в очень сложных социально-экономических условиях.

После обретения независимости все государства Центральной Азии провозгласили себя суверенными, демократическими, светскими и правовыми государствами с президентской формой правления. Все государства региона в настоящее время, за исключением Узбекистана, являются унитарно-целостными государствами, главным в характеристике которых является то, что они не имеют внутри себя иных национально-государственных или автономных образований и предполагается единое гражданство, законодательство, систему государственной власти.

Ключевым направлением во внутренней политике государств региона была разработка, обсуждение и принятие новых конституций, в соответствии с новыми политическими и экономическими реалиями. За последние тридцать лет в принятые конституции всех стран региона вносились изменения и дополнения, связанные с необходимостью приведения Основного закона в соответствие с новыми политическими и экономическими реалиями государств. Таким образом, подготовка и принятие новых конституций стало самой актуальной и первоочередной задачей переходного периода.

На протяжении последних тридцати лет новые независимые государства Центральной Азии переживали сложный процесс реформирования. Трудности, связанные с процессом реформирования, в значительной мере определены серьезными трансформациями во всем мире в целом, обусловленными глобализацией, которые затрудняют выбор модели модернизации, делают неприемлемыми следование классическим схемам развития, ни традиционное следование политике коммунизма, либерализма или консерватизма. Да и сами эти идеологические концепты сильно трансформировались, переняли выигрышные позиции конкурентов и создали большое количество модификаций так называемых инвариатов, вместе с тем сохраняющих свою

традиционную первооснову, которые, как известно в общественных науках обозначаются с приставкой «нео»: неокommунизм, неолиберализм, неоконсерватизм и т. д.

### **Вопросы для проверки знаний:**

1. Дайте характеристику социально-экономической ситуации в регионе начале 1990-х гг.
2. что означает понятие «транзит»?
3. Охарактеризуйте сущность процесса реформирования в государствах региона.

### **Литература**

#### **Основная:**

1.Олкотт М. Второй шанс для Центральной Азии / Центр Карнеги. – Москва–Вашингтон, 2005. – 487 с.

2.Абусейтова М.Х., Абылхожин Ж.Б., Кляшторный С.Г., Масанов Н.Э., Султанов Т.И., Хазанов А.М. История Казахстана и Центральной Азии.– Алматы: Дайк–Пресс, 2001. – 616 с.

3. Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии. В будущее без барьеров: Региональное сотрудничество в области человеческого развития и обеспечения человеческой безопасности / Региональное бюро ПРООН по странам Европы и СНГ. – Братислава, 2005. – 281 с.

4. История Центральной Азии: учеб. пособие /К.Т. Жумагулов, Ф.Н. Мийманбаева, Р.С. Жаркынбаева, Р.О. Садыкова.– Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 442 с.

5. Восток и политика: Политические системы, политические культуры, политические процессы: Науч.-метод. комплекс / Под ред. А.Д. Воскресенского.- М.: Аспект Пресс, 2011.-685 с.

6.Восток и политика: Политические системы, политические культуры, политические процессы: Науч.-метод. комплекс / Под ред. А.Д. Воскресенского.- М.: Аспект Пресс, 2011.-685 с.

7.Каспэ С.И. Содружество варварских королевств: независимые государства в поисках империи // Политика -2008 -№1 (48)-с. 17-26.

#### **Дополнительная:**

1. Ларюэль М.Внешняя политика и идентичность в Центральной Азии // Pro et Contra – 2013 - январь – апрель-С.6-20.

2. Чешков М. Новый третий мир в постсоветской Азии? // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – №11. – С.114-121.

3.Жаркынбаева Р.С. Социальная политика новых независимых государств Центральной Азии: сравнительный анализ: Автореф. дис. д-ра ист. наук. – Алматы, 2008. – 47 с.